

Неклюдов С. Ю. «Дурной обычай»: признаваемые правила и реальная практика в народной культуре // Запретное / допускаемое / предписанное в фольклоре. М., 2013. С. 77–173.

Hofstede G. A case for comparing apples with oranges. International differences in values // Values and Attitudes across Nations and Time / Ed. M. Sasaki. Leiden etc., 1998. P. 16–31.

Лебедева Н. Б.
Кемерово, Россия

ЦЕННОСТНЫЕ ДОМИНАНТЫ НАРОДНЫХ МЕМУАРОВ

Доклад посвящен ценностно-концептному анализу текстов воспоминаний двух авторов, довольно близких по социальному положению (руководящие работники среднего звена советской эпохи), – Б. И. Гладких и Ф. Г. Дмитриева, чьи мемуарные записки оказались в архиве Лаборатории естественной письменной речи Кемеровского государственного университета [Рабенко, Лебедева 2017]. Выделены ценностные доминанты, лежащие в базовом слое содержательной структуры мемуаров. Основная доминанта – «история страны – история семьи». Линия «семья – малая родина – страна – человечество – время» в анализируемых мемуарах представлена в единстве и неотрывности. Наиболее ярко представлены два аспекта этой линии. Первый аспект – «семья как безусловная ценность». Принцип сохранности брака обоим авторам кажется безоговорочным, случаи разводов упоминаются стыдливой скороговоркой, без оценок и обвинений какой-либо стороны, просто как досадное или трагическое несоответствие реальности естественному ходу вещей. Второй аспект анализируемых семейных хроник заключается в том, что события, значимые для семьи, авторы описывают в связи с историей страны, которая выступает не просто фоном, а является причиной и условием жизненных коллизий. Вторая доминанта – «ценность труда». Исследуемые жизнеописания пронизаны мотивом труда. С данным мотивом соотносится наибольшее число ключевых слов. Внутри выделяются несколько вариантов. Первый аспект: «Труд – очень тяжелая ноша, но она – основа бытия». Необходимость труда не подверга-

ется сомнению. Человек без труда – бездельный, роскошествующий, красиво отдыхающий – ни разу не возникает на страницах мемуаров, кажется, авторы и не подозревают о таком способе жизни: все трудятся постоянно, и хотя с очень большим напряжением, но с естественным чувством приятия труда и его тяжести. Второй аспект: «Ценность человека, который «на все руки мастер». В крестьянской жизни узкий профессионализм не частотен и не востребован, поэтому авторы с уважением рассказывают о своих родителях и близких, которые умели делать всё, если же чего-нибудь и не умели, то быстро и бесстрашно этому обучались. Третий аспект концепции труда: «Труд нужен не только для выживания, но и для становления человека и страны». Третья ценностная доминанта: «Трудность жизни и ее преодоление». Трудность жизни чаще всего воплощается в концепте бедности, ее какой-то экзистенциональной «правоты», что, по нашему представлению, во многом связано с идеологией Октябрьской революции и лежащей в ее основе социалистической идеи, восходящей, видимо, к библейским ценностям.

Литература

Рабенко Т. Г., Лебедева Н. Б. Речевой жанр в парадигме лингвистической вариантологии (на материале жанра «личный дневник») // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 425. С. 26–31.

Мартьянова И. А.
Санкт-Петербург, Россия

ИМПЛИЦИТНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ОЦЕНКИ В ТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КИНОСЦЕНАРИЯ

Имплицитное выражение оценки в тексте отечественного киносценария получило теоретическое осмысление и воплощение в трудах С. М. Эйзенштейна. Приведем характерный пример. Функционально-ориентировочный сдвиг, переводящий событийную информацию в оценочную, регулирует организацию фрагмента его сценария «Иван Грозный», рассказывающего о безвременном падении царского лю-